

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นการดำเนินการโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งแบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ระยะ ตามวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย คือ

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

จากขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 ระยะ สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการวิจัยได้

ดังภาพประกอบ 3.1



ภาพประกอบ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยทั้ง 3 ระยะ ของการวิจัย “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

การดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะมีวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ แหล่งข้อมูลหรือกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้รับ ดังรายละเอียดในตาราง 3.1 – 3.3

ตาราง 3.1 วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ แหล่งข้อมูลหรือกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้รับของขั้นตอนระยะที่ 1  
ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางในการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก	1. การสังเคราะห์เอกสาร	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหาร องค์ประกอบของการบริหาร	แบบสังเคราะห์เอกสาร องค์ประกอบของการบริหาร	การวิเคราะห์เนื้อหา	องค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี	2. การสัมภาษณ์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน 3. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน จำนวน 3 คน	แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ตามองค์ประกอบของการบริหารที่ได้สังเคราะห์ในขั้นตอนย่อยที่ 1	การวิเคราะห์เนื้อหา	สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตามองค์ประกอบที่ได้ทำการศึกษา

ตาราง 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
		4. ครูปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 4 คน 5. ผู้ปกครองเด็กออทิสติก จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน			

จากระยะที่ 1 ทำให้ได้องค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง และผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตามองค์ประกอบที่ได้ทำการศึกษา เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในระยะที่ 2 ต่อไป

ตาราง 3.2 วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้รับ ของขั้นตอนระยะที่ 2

สร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
2. เพื่อสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี	1. ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี	1. ผลจากการวิจัยระยะที่ 1 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบ 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือ 4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการและแนวคิด การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก	แบบวิเคราะห์เอกสาร	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	ร่างรูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก

ตาราง 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
	<p>2. ประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี</p>	<p>1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์การสอนภาควิชาการศึกษาพิเศษ 5 ปีขึ้นไป และมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จำนวน 3 คน</p> <p>2. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์เป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 8 คน</p>	<p>1. แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี</p> <p>2. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี</p>	<p>1. การวิเคราะห์ค่าร้อยละ</p> <p>2. ค่าเฉลี่ย (<math>\mu</math>) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (<math>\sigma</math>)</p> <p>3. การวิเคราะห์เนื้อหา จากข้อเสนอแนะ</p>	<p>- ระดับความถูกต้องของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ</p> <p>- ระดับความเหมาะสมของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ</p> <p>- ระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ</p> <p>- ระดับความมีประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ</p>

ตาราง 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
		3. ครูผู้สอน ที่มีวิทยฐานะ ชำนาญการขึ้นไป และมี ประสบการณ์สอนเด็ก ออทิสติกในศูนย์การศึกษา พิเศษ 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 6 คน  รวมทั้งสิ้น 17 คน			

จากระยะที่ 2 ทำให้ได้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด  
 ปัตตานี ฉบับสมบูรณ์ที่มีคุณภาพ และพร้อมนำไปทดลองใช้ในระยะที่ 3 ต่อไป

ตาราง 3.3 วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้รับ ของขั้นตอนระยะที่ 3

ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี	1. สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ของครู	1. ผลการวิจัยจากระยะที่ 2 2. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 3. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน 4. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 9 คน	แบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก	1. การวิเคราะห์ค่าร้อยละ 2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) 3. การวิเคราะห์เนื้อหา จากข้อเสนอแนะ	ระดับการปฏิบัติของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ของครู
	2. บันทึกข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	เด็กออทิสติก จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 18 คน	แบบบันทึกข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	การวิเคราะห์ค่าร้อยละ	ร้อยละ และระดับคุณภาพของผู้เรียนที่ผ่านการศึกษาประเมินตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม



ตาราง 3.3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
	3. สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ	1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 2. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน 3. ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานจำนวน 3 คน 4. ครูปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออกทิสติกจำนวน 3 คน 5. ผู้ปกครองเด็กออทิสติก จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้น 17 คน	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี	1. การวิเคราะห์ค่าร้อยละ 2. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) 3. การวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อเสนอแนะ	ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก

จากขั้นตอนระยะที่ 3 ซึ่งได้ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ทำให้ได้ผลการทดลองใช้รูปแบบ

จากตาราง 3.1 – 3.3 มีรายละเอียดวิธีการดำเนินการ ดังนี้

## ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ระยะที่ 1 นี้มีการดำเนินการขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และ 2) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี แต่ละกิจกรรมมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ดำเนินการโดยการศึกษาดูงาน เอกสาร มีรายละเอียดดังนี้

### 1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้ จากตำรา เอกสาร งานวิจัย ทั้งจากในประเทศ และต่างประเทศ จากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้ องค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร

### 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อค้นหา องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้ และนำมาร่างเป็นประเด็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมี โครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตามองค์ประกอบที่ศึกษาในขั้นตอนต่อไป

2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 15 คน กลุ่มเป้าหมายใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตามสถานภาพ ดังนี้

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เกณฑ์ในการเลือก คือ เป็นครูที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีประสบการณ์ในการบริหารที่ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี 3 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

2.1.2 ครู มีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

2.1.2.1 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและมีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน 3 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน

2.1.2.2 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน 3 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน

2.1.2.3 ครูปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก และมีประสบการณ์ในการสอนเด็กออทิสติกอย่างน้อย 3 ปี จำนวน 4 คน

2.1.3 ผู้ปกครอง มีเกณฑ์ในการเลือก คือ เป็นผู้ปกครองเด็กออทิสติกที่รับบริการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 3 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 90 – 93) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี ตามองค์ประกอบที่ได้ทำการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

2.2.2 กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์โดยกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ 2 ประเด็น คือ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตามองค์ประกอบการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้ที่ทำการศึกษา

2.2.3 นำประเด็นการสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 คน ได้แก่

2.2.3.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

2.2.3.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนเด็กออทิสติก จำนวน 1 คน

2.2.3.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

2.2.3.4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 1 คน

2.2.3.5 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน

โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์ในการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ 10 ปีขึ้นไป ได้รับรางวัลระดับชาติด้านวิชาการ จำนวน 1 คน

2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนเด็กออทิสติก ที่มีประสบการณ์ในการสอนเด็กออทิสติก 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน

4) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลประเมินผล มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 1 คน

5) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน

ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence: IOC) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของประเด็นการสัมภาษณ์ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ในการพิจารณาประเด็นการสัมภาษณ์ว่ารายละเอียดของประเด็นการสัมภาษณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2557: 155) กำหนดคะแนน ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ประเด็นการสัมภาษณ์ แน่ใจว่าตรงตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ประเด็นการสัมภาษณ์ ไม่แนใจว่าตรงตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง ประเด็นการสัมภาษณ์ แน่ใจว่าไม่ตรงตรงตามจุดประสงค์

สำหรับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่าประเด็นการสัมภาษณ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง (Structured Teaching) สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีคุณภาพตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์มีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง ในช่วงเวลาของการสัมภาษณ์ผู้วิจัยดำเนินการบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ หลังจากสัมภาษณ์ผู้วิจัยบันทึกผลการสัมภาษณ์ให้กลุ่มเป้าหมายตรวจทาน เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามองค์ประกอบของรูปแบบที่กำหนดในแบบบันทึกการสัมภาษณ์ โดยดำเนินการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลตามองค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก แล้วนำผลไปใช้สร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบในระยะที่ 2 ต่อไป

## ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

ในการสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในระยะที่ 2 นี้ มีการดำเนินการขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และ 2) ประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

### 1. ยกร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1 การศึกษาเอกสาร มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้จากตำรา เอกสารงานวิจัย ทั้งจากในประเทศ และต่างประเทศ จากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้ร่างขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร

1.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อค้นหาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติก ได้องค์ประกอบของ

รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและแนวคิด 2) วัตถุประสงค์ 3) ขั้นตอนการดำเนินงาน 4) ระบบสนับสนุน และ 5) การนำรูปแบบไปใช้ และนำมาร่างเป็นรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก และศึกษาในขั้นตอนต่อไป

1.2 ผู้วิจัยได้ยกร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ในแต่ละองค์ประกอบดังกล่าว โดยนำผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการบริหาร การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี พร้อมกับศึกษา เอกสาร งานวิจัย ทั้งจากในประเทศ และต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ ของรูปแบบทั้ง 5 องค์ประกอบ เช่น แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลออทิสติก แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง การจัดระบบสนับสนุนการบริหาร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล เป็นต้น เพื่อนำมาประกอบการร่างรายละเอียดต่าง ๆ ตาม องค์ประกอบของรูปแบบ

1.3 ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหาร การจัดการ เรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อศึกษาหาองค์ประกอบของกลุ่มมือ การใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

1.5 ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของกลุ่มมือการใช้รูปแบบการบริหาร การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในเบื้องต้น

1.6 นำรูปแบบและกลุ่มมือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ไปให้ผู้เชี่ยวชาญคณะเดียวกับ ผู้เชี่ยวชาญในระยะที่ 1 ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นด้านความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) (Trochim, 2019; อารยา องค์เอี่ยม และพงศธราร วิจิตเวชไพศาล, 2561: 37 – 38) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาองค์ประกอบส่วนต่าง ๆ ของรูปแบบและกลุ่มมือการใช้รูปแบบแล้วให้ข้อเสนอแนะ

1.7 ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบ และร่างกลุ่มมือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้ แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปตรวจสอบโดย การประเมิน และปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. ประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี การดำเนินการมีรายละเอียด ดังนี้

### 2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ และครูผู้สอนเด็กออทิสติก จำนวน 17 คน กลุ่มเป้าหมายใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตามสถานภาพ ดังนี้

2.1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์การสอนประจำภาควิชาการศึกษาพิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษา 5 ปีขึ้นไป และมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขึ้นไป จำนวน 3 คน

2.1.2 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์เป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน

2.1.3 ครูผู้สอน ที่มีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป และมีประสบการณ์สอนเด็กออทิสติกในศูนย์การศึกษาพิเศษ 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 6 คน

### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ มีดังนี้ 1) แบบสอบถามเพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยนำรายละเอียดของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

2.2.2 สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Closed Form) โดยประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความถูกต้อง 2) ด้านความเหมาะสม 3) ด้านความเป็นไปได้ และ 4) ด้านความมีประโยชน์ สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) โดยมาตราส่วนประมาณค่ามีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนแบบสอบถามที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – Ended Form)

2.2.3 นำแบบประเมินรูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence หรือ IOC) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของประเด็นคำถามก่อนนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ในการพิจารณาว่ารายละเอียดของข้อคำถามในแบบประเมินรูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ (พิสนุ ฟองศรี, 2557: 155) กำหนดคะแนน ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมินรูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ที่วัดแน่ใจว่าวัดตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมิน/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ที่วัดไม่แน่ใจว่าวัดตรงตามจุดประสงค์



คะแนน -1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมินรูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ที่วัดแน่ใจว่าวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์

สำหรับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่าแบบประเมินรูปแบบ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80 – 1.00 และแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินรูปแบบ และแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปัตตานี มีคุณภาพตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ต่อไป

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองพร้อมกันทั้งการประเมินรูปแบบ และการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามถึงผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยแนบ 1) รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 2) แบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 3) คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี 4) แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และเมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 17 คน ได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ พบว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง รูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีความถูกต้อง/ความเหมาะสม/เป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของรูปแบบ/คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านการประเมิน ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.5 ปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบ และร่างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ ให้เป็นรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ ฉบับสมบูรณ์ พร้อมสำหรับการทดลองใช้

จากขั้นตอนระยะที่ 2 ทำให้ได้รูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้ในระยะเวลาที่ 3 ต่อไป

### ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก  
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ในระยะที่ 3 นี้ มีการดำเนินการดังนี้

#### 1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และเด็ก  
ออทิสติก ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่หรือมารับบริการ  
ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน  
โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตามสถานภาพ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา เกณฑ์ในการเลือกคือ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ  
และครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการสถานศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
สถานศึกษา จำนวน 2 คน

#### 1.2 ครู มีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1.2.1 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 4 คน

1.2.2 ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หัวหน้างาน  
พัฒนาหลักสูตร หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล จำนวน 3 คน

1.2.3 ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนห้องเรียนเตรียมความพร้อมออทิสติก จำนวน 3 คน

1.3 เด็กออทิสติก มีเกณฑ์ในการเลือก คือ เป็นเด็กออทิสติกห้องเรียนเตรียมความพร้อม  
พร้อมระยะแรกเริ่มเด็กออทิสติกของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่จัดการเรียนรู้  
โดยใช้หลักสูตรของสถานศึกษา คือ หลักสูตรสำหรับเด็กพิการที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระยะ  
แรกเริ่ม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ พุทธศักราช 2558 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี และ  
มารับบริการอย่างต่อเนื่องในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 18 คน

1.4 ผู้ปกครอง มีเกณฑ์การเลือก คือ เป็นผู้ปกครองของเด็กออทิสติกห้องเรียนเตรียม  
ความพร้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และมีวุฒิการศึกษา  
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 5 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ มีดังนี้

2.1 แบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็ก  
ออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ซึ่งประกอบด้วย การจัดโครงสร้าง  
ทางกายภาพ (Physical Structure) การใช้ตารางกิจกรรม (Activity Schedule) การใช้ระบบงาน

(Work Systems) และการใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

2.1.2 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี

2.1.3 สร้างแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านกระบวนการ เพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ได้แก่ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ (Physical Structure) การใช้ตารางกิจกรรม (Activities Schedule) การใช้ระบบงาน (Work Systems) และ การใช้กลวิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด (Open - Ended Form) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก

2.1.4 นำแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกับการวิจัยระยะที่ 1 เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.1.5 นำแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ในการพิจารณาว่ารายละเอียดของแบบบันทึกข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ กำหนดคะแนนดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก แน่ใจว่าตรงตาม จุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ไม่แน่ใจว่าตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก แน่ใจว่าไม่ตรงตามจุดประสงค์

สำหรับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ประเด็น คำถามแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก มีคุณภาพตรงตามเนื้อหาเนื่องจากค่าดัชนี ความสอดคล้องมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจน มากยิ่งขึ้น แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

2.1.6 ดำเนินการตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสตูล จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116 – 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.890 ซึ่งสูงพอที่จะใช้ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ต่อไป

2.2 แบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตาม แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

2.2.2 นำข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบบันทึกข้อมูลผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ใช้บันทึกข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมร้อยละ 70 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ เทียบกับระดับคุณภาพแล้วแปลผล

2.2.3 ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

2.2.4 นำแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกับการวิจัยระยะที่ 1 เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.2.5 นำแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence หรือ IOC) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของประเด็นที่จะต้องบันทึกในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนก่อนนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2557: 155) ในการพิจารณาว่าประเด็นที่จะต้องบันทึก ในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ กำหนดคะแนน ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ประเด็นที่จะต้องบันทึกในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แน่ใจว่าตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ประเด็นที่จะต้องบันทึกในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ไม่แน่ใจว่าตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง ประเด็นที่จะต้องบันทึกในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แน่ใจว่าไม่ตรงตามจุดประสงค์

สำหรับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่าประเด็นที่จะต้องบันทึกในแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลมีคุณภาพตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่จะต้องบันทึกตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น รายละเอียดให้นำมาจัดทำเป็นแบบบันทึกผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลฉบับสมบูรณ์ต่อไป

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.3.1 ศึกษาทฤษฎีเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก การบริหารการจัดการเรียนรู้ และความพึงพอใจ

2.3.2 นำข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Closed Form) มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) โดยมาตราส่วนประมาณค่ามีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open - Ended Questionnaire) เพื่อสอบถาม

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

2.3.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกับการวิจัยระยะที่ 1 เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence: IOC) ในการพิจารณาว่ารายละเอียดของแบบประเมินความพึงพอใจมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2557: 155) โดยกำหนดคะแนนดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก แน่ใจว่าตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ไม่แน่ใจว่าตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง ประเด็นคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก แน่ใจว่าไม่ตรงตามจุดประสงค์

สำหรับเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่าประเด็นคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จึงสรุปได้ว่าแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก มีคุณภาพตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติกฉบับสมบูรณ์ต่อไป

2.3.5 ดำเนินการตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสตูล จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  = Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 116 - 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.920 ซึ่งสูงพอที่จะใช้ในการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก และผู้วิจัยได้ชี้แจงกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้ดำเนินการทดลองใช้ใน ปีการศึกษา 2562 ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2562 - เมษายน 2563



โดยดำเนินการตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (PODCAR) ตามที่กำหนดไว้ในรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก และดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ดังนี้

### 3.1 การวางแผน (Plan)

3.1.1 ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.1.2 นำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.1.4 กำหนดบทบาทแนวทางการปฏิบัติของผู้บริหาร ครูและบุคลากรอื่น ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.5 กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมภาระงาน

### 3.2 การจัดองค์กร (Organize)

3.2.1 ทบทวนและปรับปรุงบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.2.2 จัดชั้นเรียนเด็กออทิสติกให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐาน ลักษณะความพิการ และช่วงอายุ

3.2.3 จัดครูประจำชั้นและพี่เลี้ยงเด็กพิการประจำห้องเรียนเด็กออทิสติกให้เหมาะสม

3.2.4 จัดครูสอนทักษะที่จำเป็นเฉพาะความพิการสำหรับห้องเรียนออทิสติกให้เหมาะสม

3.2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก และคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

### 3.3 การดำเนินการ (Do)

3.3.1 ประชุมจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง

3.3.2 จัดเตรียมวัสดุครุภัณฑ์ และผลิตสื่อการเรียนการสอน

3.3.3 การดำเนินการตามองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง ได้แก่ การจัดโครงสร้างทางกายภาพ (Physical Structure) การใช้ตารางกิจกรรม (Schedule) การใช้

ระบบงาน (Work Systems) และการใช้วิธีการเรียนรู้ผ่านการมอง (Visual Strategies) (รายละเอียดในบทที่ 3 และภาคผนวก ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี)

### 3.4 การควบคุม (Control)

3.4.1 นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ และความสามารถพื้นฐานของเด็กออทิสติก

3.4.2 นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.4.3 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินการตามองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน โดยดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม 2 ครั้ง คือใน เดือน พฤศจิกายน 2562 มกราคม และมีนาคม 2563

3.4.4 บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ของครู

3.4.5 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หลังเสร็จสิ้นการทดลองใช้ และการขยายผล

3.4.6 ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

### 3.5 การปรับปรุงแก้ไข (Act)

3.5.1 ปรับปรุงแก้ไขการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับลักษณะความพิการ และความสามารถพื้นฐานของเด็กออทิสติก

3.5.2 ปรับปรุงแก้ไขการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (IIP) และให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.5.3 ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะจากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### 3.6 การรายงานผล (Report)

3.6.1 จัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติกรายห้องเรียน

3.6.2 จัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ในภาพรวมของสถานศึกษา

3.6.3 รายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ของครูผู้สอน

3.6.4 การรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หลังการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

3.6.5 การรายงานผลความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้าง สำหรับเด็กออทิสติก ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ของครู ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) นำค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ โดยวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้านแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

1.00 - 1.50	หมายถึง	การปฏิบัติมีคุณภาพในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	การปฏิบัติมีคุณภาพในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	การปฏิบัติมีคุณภาพในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	การปฏิบัติมีคุณภาพในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	การปฏิบัติมีคุณภาพในระดับมากที่สุด

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเด็กออทิสติก โดยให้ครูประจำชั้นเป็นผู้บันทึกข้อมูล และร่วมกันสรุปในภาพรวมเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โดยคิดค่าร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมร้อยละ 70 ขึ้นไป (ระดับ 3 ขึ้นไป) และเทียบกับระดับคุณภาพ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2556: 55) ดังนี้

ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมาย ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 90 ขึ้นไป ระดับคุณภาพ 5 แปลผล ดีเยี่ยม

ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมาย ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 80 – 89) ระดับคุณภาพ 4 แปลผล ดีเยี่ยม

ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมาย ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 70 – 79) ระดับคุณภาพ 3 แปลผล ดี

ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมาย ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 60 – 69) ระดับคุณภาพ 2 แปลผล พอใช้

ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมาย ที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ต่ำกว่าร้อยละ 60) ระดับคุณภาพ 3 แปลผล ดี

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารการจัดการเรียนรู้แบบมีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบ มีโครงสร้างสำหรับเด็กออทิสติก โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ โดยวิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้านแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของ จำนวนได้จากสูตร IOC (Index of Item-Objective Congruency) (พิสนุ ฟองศรี, 2557: 155) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเป็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 การหาค่าตามเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) แบบประเมินมาตราส่วน  
ประมาณค่าใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 117) คำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	$k$	แทน	จำนวนข้อในแบบประเมิน
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ
	$S_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (Percentage) เป็นการเทียบความถี่หรือจำนวนที่ต้องการ  
กับความถี่หรือจำนวนทั้งหมดที่เทียบเป็น 100 (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 122) คำนวณโดยใช้สูตร  
ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) เป็นค่ากลางของข้อมูล ซึ่งเกิดจากข้อมูลของผลรวม  
ทั้งหมดหารด้วยจำนวนรายการของข้อมูล สำหรับการคำนวณข้อมูลที่ได้จากประชากร (บุญชม  
ศรีสะอาด, 2560: 123 – 124) ใช้สูตร ดังนี้

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	$\mu$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นการวัดการกระจายของข้อมูล สำหรับการคำนวณข้อมูลที่ได้มาจากประชากร (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126 – 127) ใช้สูตร ดังนี้

$$\sigma = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{N}}$$

เมื่อ

$\sigma$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด